

Annual Interviews and Advancement: What is at stake?

As it does each year at the same period, the time has come around again for the annual interviews. It is thus useful to come back on some aspects of this important exercise and its consequences, in particular concerning advancement.

Get the Guide

The annual interview offers the opportunity to take stock of the work accomplished during the previous year and to prepare for the coming one. It is also the occasion for each of us to express our worries, our ambitions and to talk about them. For these annual interviews to be as useful as possible, it is essential to be prepared. This is the reason we encourage you to request a copy of the new *"Guide to the Annual Interview and Performance Appraisal"* from your Divisional Secretariat.

Express Yourself

From the survey on CERN's employment conditions carried out last Spring there is a clear indication that possibilities to discuss one's future or to understand how one's work will evolve are too restricted. Yet, to look into the future, to prepare for it, to identify skills to acquire and activities where they may be put to good use, are all subjects that you should be able to discuss with your supervisor. We encourage you to do this in the part of the interview dealing with "Professional development/long-term training".

Discussion about the human and material resources necessary to accomplish our goals is at least as important as discussion about the optimization or improvement of our own personal performance. We encourage you to discuss this with your supervisor, in particular if you are responsible for a unit or a project.

What Advancement?

One of the important aspects of MOAS is the decision on advancement. It is worth remembering that the only rules which apply are those which appear in the Rules and Regulations, Administrative Circular No. 26 (Rev. 2). Some supervisors say and decide that it is not possible to give "recognition" (double step, exceptional performance award or change of career path) two years running. They do this without any justification in the texts. No one should therefore be faced with such "rules".

On the subject of advancement, it is necessary to state clearly that the award of a step to a person whose performance is not satisfactory is a mistake heavy with consequences: lack of credibility for MOAS, demotivation and increase in the amount of work carried out by this person's colleagues, continuing negative attitude of the person concerned. It also removes the possibility to help the person through a plan to re-establish his performance. True, to refuse or delay a step needs good reasons, well documented ones, and finally, it is necessary to explain the situation to the person concerned. According to the survey carried out last Spring, many colleagues are of the opinion that the decision to withhold or delay a step is not taken often enough. This comforts us in the idea that, with well established and documented objective reasons, supervisors must not fear to take such decisions when they are

justified, even if such a responsibility is not easy to undertake, which we understand.

Lastly, under the heading of advancement are sometimes included the exceptional performance awards. To our mind, although these awards are a way of recognizing merit, they cannot be considered as advancement. Their purpose is different, as explained in the Rules. To use them in replacement of advancement proper distorts the system and runs the risk, in the medium-long run, of producing negative consequences for motivation.

To conclude, our advancement system based on merit is a good system, in many ways better than many other systems in use elsewhere. We should ensure its correct application, to allow it to play its role to the full.

In the Guide:

- What is the aim of a performance appraisal?
- What are the advantages for me personally?
- What will happen during the annual performance appraisal interview?
- How can I prepare myself?
- How can my supervisor and I establish objectives and goals together?

Réunion ordinaire du Conseil du personnel du 9 février 1999

Les Délégués du personnel, lors de leur réunion du 9 février, ont entendu un rapport sur les activités du Comité exécutif depuis la dernière réunion.

En l'absence du Président, Michel Vitasse, malade, c'est le vice-président, Jean-Pol Matheys, qui a rendu compte de ces activités, qui se situent pour la plupart autour des réunions du CCP, du TREF, et du Conseil d'Administration de la Caisse des Pensions. Comme d'habitude, n'hésitez pas à interroger vos délégués sur les questions que vous pouvez vous poser.

Enquête sur les conditions d'emploi

Le Professeur Rousson de l'Université de Neuchâtel fera une présentation des conclusions de l'enquête en présence des membres du CCP et des délégués du personnel le 18 février prochain. Son rapport, qui sera distribué à l'ensemble du personnel, devrait être bientôt disponible.

Le TREF: le plan de travail pour la révision quinquennale

Le programme de travail proposé par l'Administration a été présenté.

En ce qui concerne les différents sujets à traiter à l'intérieur de la révision quinquennale, le plus gros "morceau" concerne bien entendu les rémunérations. C'est pourquoi le Comité exécutif a consacré ses premiers efforts à trouver des propositions permettant non seulement de réduire la grande quantité de travail, mais également de définir une méthode.

Le Comité exécutif souhaite obtenir un accord sur une méthode de comparaison qui tienne compte des mouvements des salaires réels nets

depuis 1995 dans une partie des institutions utilisées pour la dernière révision à cette date. Il souhaite ne rien toucher aux sujets qui ne présentent pas de difficulté (par exemple la situation de la Caisse de pensions), et il espère qu'il sera possible d'obtenir un accord sur la manière de traduire dans la réalité le résultat de la révision.

Si nos propositions sont acceptées par l'Administration, il sera nécessaire d'obtenir l'accord du Comité des Finances en mars pour entreprendre les travaux dans ce sens.

En l'absence d'un accord sur la méthode à suivre, il sera sans doute difficile d'éviter une révision complète, lourde et compliquée, et sans doute controversée comme par le passé.

L'Avancement: l'exercice 1999

Après analyse des statistiques de l'exercice d'avancement 1998, le Comité exécutif est satisfait que la flexibilité (possibilité offerte aux Divisions de moduler l'avancement entre les double échelons (DS), l'avancement dans la zone exceptionnelle (EAZ), ainsi que l'attribution des primes de performance exceptionnelle (EPA)) a plutôt bien fonctionné.

Toutefois, il relève une nette diminution du nombre de DS attribués, en faveur des EPA. Cela se traduit par un ralentissement global des carrières.

Le Comité exécutif a fait part de sa grande inquiétude à ce sujet au CCP. S'il peut accepter la reconduction de

cette flexibilité, il estime nécessaire de bien expliquer ses inquiétudes à toutes les personnes concernées par l'exercice d'avancement.

Le Comité exécutif sera attentif à l'évolution de la situation.

Les Pensions

Suite au refus du Conseil du CERN de suivre la recommandation du Conseil d'Administration de la Caisse de Pensions pour l'indexation des pensions, le Comité exécutif examine différentes options avec un Conseiller juridique.

Jugement rendu par le Tribunal Administratif de l'OIT

Le TAOIT a rendu son verdict le 28 janvier dernier (voir l'article paru dans le Bulletin hebdomadaire). Constatant que le Tribunal ne s'est pas prononcé sur le fond, le Conseil a déploré cette décision. Toutefois, le même Tribunal s'est prononcé en faveur d'une requête de nos collègues de l'ESO, et ce jugement-ci nous ouvre la voie à d'autres pistes de réflexion.

Séminaire du Comité exécutif

Le Comité exécutif s'est réuni du 25 au 27 janvier 1999 afin de discuter son programme de travail dans le cadre de la prochaine révision quinquennale.

Une très bonne dynamique s'est dégagée et de nombreux sujets ont été traités à fond afin de dégager de nouvelles idées et de faire ressortir les points importants pour la suite des discussions.

Ordinary meeting of the Staff Council

9 February 1999

During their monthly meeting on 9 February, Staff Council Delegates heard a report on the activities of the Executive Committee since their last meeting.

In the absence of the President, Michel Vitasse, on sick leave, the Vice President, Jean-Pol Matheys, gave an account of these activities, which for the most part dealt with matters arising from discussions at the Standing Concertation Committee (SCC), the Tripartite Employment Conditions Forum (TREF), and the Governing Body of the Pension Fund. As usual, do not hesitate to contact your Delegates on any questions you may be asking yourself.

Survey of Employment Conditions

Professor Rousson of the University of Neuchâtel will present the conclusions of the survey in the presence of members of the SCC and Staff Delegates on 18 February. His report, which will be distributed to all staff, should be available soon.

TREF: The Programme of Work for the Five Yearly Review

The programme of work proposed by the Administration was presented.

Concerning the different topics to be dealt with in the framework of the five-yearly review, the biggest "chunk" of course concerns salaries. Which explains why the Executive Committee has devoted its first efforts to developing proposals which allow not only to reduce the great amount of work, but also to define a method.

The Executive Committee wishes to reach an agreement on a method of comparison which takes into account real net salary movements since '95 in a number of the

institutions used for the last revision. It prefers not to touch on subjects which do not present any difficulty (for example the Pension Fund), and hopes that it will be possible to reach agreement on how to transform the results of the revision into reality.

If our proposals are accepted by the Administration, it will be necessary to seek the agreement of the Finance Committee in March in order to begin work in this direction.

In the absence of an agreement on the method to follow, it will no doubt be difficult to avoid a complete revision, heavy, complicated, and no doubt a matter for debate, as in the past.

Advancement: The '99 Exercise

Following analysis of the '98 advancement statistics, the Executive Committee is satisfied that the flexibility (offering the Divisions the freedom to modulate advancement between double steps (DS), advancement into the exceptional advancement zone (EAZ), as well as the attribution of exceptional performance awards (EPA)) worked rather well.

However, it noted a sharp reduction in the number of DS's awarded, in favour of EPA's, a situation which results in a general slow down of careers.

The Executive Committee expressed its concern over the above at the CCP. Although it can accept a continuation of flexibility, it deems necessary to explain clearly its worries to all concerned in the advancement exercise.

The Executive Committee will follow the evolution of the situation carefully.

Pensions

Following the refusal of the CERN Council to adopt the recommendation of the Governing Body of the Pension Fund concerning the indexation of pensions, the Executive Committee is examining various options with a legal adviser.

Judgement of the ILO Administrative Tribunal

The TAOIT rendered its verdict on 28 January (see the article which appeared in the Weekly Bulletin). The Tribunal confined itself to purely formal questions, which leads us to doubt a thorough understanding of the fundamental substance of the case. Nevertheless, the same Tribunal decided in favour of an appeal lodged by our colleagues at ESO, and this particular judgement provides us with new food for thought.

Executive Committee Seminar

The Executive Committee met from 25 to 27 January 1999 in order to decide on its programme of work within the framework of the five-yearly review.

A very positive synergy emerged and many subjects were developed in depth in order to trigger new ideas and bring out important subjects for future discussions.

ACTIVITÉS CULTURELLES

Evening Lectures

TUESDAY 2 MARCH 1999, at 8.30 p.m.

Main Auditorium

Journey to the Antiworld: What's the Matter with Antimatter?

by Pr. Francis E. CLOSE

The world is an asymmetrical place full of structure, yet a credo of modern physics is that there is a profound symmetry to Nature. This talk will examine symmetry and asymmetry, in particular describing how symmetries can become hidden and how structure can emerge. One of the great enigmas is the profound symmetry between matter and antimatter in a universe where there appears to be no antimatter at large, even though individual anti-particles are used widely in medicine and science. CERN will soon be making large numbers of atoms of anti-hydrogen, the simplest element of the anti-world, in the hope of understanding this puzzle. Simple examples of structure emerging from apparently symmetric situations will be given in an attempt to introduce some of the ideas behind the Higgs search at the LHC.



sont largement utilisées en médecine et en physique. Le CERN va bientôt produire un grand nombre d'atomes d'anti-hydrogène, l'élément le plus simple de l'antimonde, avec l'espoir de comprendre ainsi cette énigme. Des exemples simples de structures issues de situations apparemment symétriques seront données pour tenter d'introduire quelques-unes des idées qui se cachent derrière la chasse au boson de Higgs qui se fera au LHC.

Cycle des Conférences du soir

MARDI 2 MARS 1999, à 20h30

Amphithéâtre du Bâtiment principal

Voyage pour l'Antimonde L'antimatière, matière à réflexion

par le Prof. Francis E. CLOSE

Notre monde est asymétrique et plein de structures. Pourtant, un credo de la physique moderne affirme qu'il y a une profonde symétrie dans la nature. Dans cet exposé on présentera la question de la symétrie et de l'asymétrie. On décrira en particulier comment les symétries peuvent être cachées et comment la structure peut apparaître. Une des grandes énigmes est la profonde symétrie entre matière et antimatière dans un univers où il semble qu'il n'y ait pas d'antimatière au sens large, même si des antiparticules individuelles

Conférence organisée en collaboration avec le Club de Philosophie des Sciences et l'Université de Genève

EXPOSITION DU JARDIN D'ENFANTS

Bâtiment principal
du 15 au 26 mars 1999

Au Jardin d'enfants du CERN, nous avons de multiples activités: peinture, rythmique, musique, cuisine, jeux, poterie, etc.

Venez voir ce que nous avons réalisé lors de nos activités.

GATTI AU CERN

Groupe de travail sur la recherche du Higgs

Nous avons annoncé par erreur la semaine dernière que notre prochaine réunion aurait lieu le lundi 22 mars au lieu du 22 février. Nous vous prions de nous en excuser.

Nos travaux ont donc continué cette semaine. C'est de Giordano Bruno qu'il a été question et de ses idées sur l'atome.

Notre prochaine réunion est prévue le 1er mars à 17h30 dans la Salle A. Pour tous renseignements, tél. 74267.